



VERBALE N. 28 DELL'ADUNANZA DEL 3 LUGLIO 2014

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Audizione Avvocati morosi

- All'esito delle convocazioni degli Avvocati morosi nell'odierna adunanza, per il pagamento degli arretrati, nessuno è presente.

Giuramento avvocati

- Sono presenti gli Avvocati: Avvocato Paolo Busco, Avvocato Antonio Caruso, Abogado Elisabetta Cera, Avvocato Stella Corte, Avvocato Maria De Pasquale, Avvocato Elisa Eleuteri, Abogado Sabina Ficarra, Abogado Giovanni Gatti, Abogado Gianni Giuliani, Abogado Nicolò Lavarello, Abogado Iustian Socrate Limona, Avvocato Miriam Mancinella, Abogado Gabriele Christian Meani, Abogado Salvatore Micale, Abogado Tranquillo Arnaldo Mieli, Abogado Marlis Molinari, Abogado Alfonso Pacella, Abogado Giulia Pascucci, Abogado Mario Piccoli, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio comunica che l'Avv. (omissis), esclusa nella precedente adunanza dalla lista dei candidati per i Delegati al XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia perché sospesa ai sensi dell'art. 29 co. 6 L. 247/2012, avendo in data 27 giugno u.s. sanato la sua morosità, viene riammessa nella suddetta lista.

Al contrario, gli Avvocati (omissis) e (omissis), nonostante i ripetuti inviti, non hanno provveduto al pagamento del contributo dovuto a questo Ordine per gli anni 2013/2014 e pertanto sono stati esclusi dalla lista dei candidati per i Delegati al XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia, essendo risultati inadempienti entro il termine del 30 giugno u.s. alle ore 13,00.

Il Presidente Vaglio comunica, altresì, che è pervenuta al Consiglio in data 1° luglio 2014, l'istanza dell'Avv. (omissis), il quale chiede di valutare la possibilità di inserimento nella lista dei candidati, giustificando il mancato pagamento dei contributi dovuti perché impegnato in un viaggio all'estero.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio rigetta la richiesta dell'Avv. (omissis).

- Il Presidente Vaglio riferisce che è pervenuta in data 13 giugno 2014, dal Memoriale di Caen, Normandia (Francia), la nota nella quale è fatta richiesta di promuovere, presso gli Avvocati, la partecipazione ad una "Competizione Internazionale sui Diritti Umani". I candidati dovranno predisporre un discorso su un caso giuridico in cui vi sia stata violazione di Diritti Umani e, laddove selezionati, verranno ammessi alla finale, che si terrà il 1° febbraio 2015 presso il Memoriale di Caen.



L'evento, che non ha costi di partecipazione, è aperto ad Avvocati di tutte le età e nazionalità che potranno partecipare redigendo un discorso in qualsiasi lingua e non necessariamente in francese (provvederanno poi gli organizzatori ai costi di traduzione). I costi di trasporto, vitto e alloggio dei finalisti per/da Caen saranno coperti dagli organizzatori ed ai 3 (tre) finalisti verranno corrisposti dei premi e precisamente un premio di euro (omissis) e due premi di euro (omissis).

I termini per l'iscrizione al concorso scadranno in data 11 novembre 2014.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito istituzionale la notizia e di affiggere il manifesto inviato in allegato alla lettera.

– Il Presidente Vaglio comunica che in data 1° luglio 2014 sono pervenute all'Ufficio Protocollo le rinunce alla candidatura a Delegati al XXXII Congresso Nazionale Forense di Venezia dei seguenti Avvocati:

- Avv. (omissis);
- Avv. (omissis);
- Avv. (omissis);
- Avv. (omissis);
- Avv. (omissis).

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, preso atto che è stato già pubblicato sul sito istituzionale l'elenco dei candidati con l'attribuzione del numero progressivo a ciascuno di essi, delibera di cancellare i nominativi sostituendoli con la dicitura "RITIRATO", così da evitare la modifica della numerazione.

– Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio i risultati definiti con i quali in data 27 giugno 2014 l'Assemblea degli Avvocati romani ha approvato il conto consuntivo 2013 e il bilancio preventivo 2014.

Conto consuntivo 2013

Su 573 votanti l'esito è il seguente:

- **522 voti favorevoli**
- 46 voti contrari
- 5 astenuti.

Il conto consuntivo 2013 è stato pertanto approvato a maggioranza.

Bilancio preventivo 2014

Su 573 votanti l'esito è il seguente:

- **524 voti favorevoli**
- 45 voti contrari
- 4 astenuti.

Il bilancio preventivo 2014 è stato pertanto approvato a maggioranza.

Il Presidente Vaglio ringrazia il Consigliere Tesoriere Galletti, i Componenti dell'Ufficio Amministrazione, il Consulente Amministrativo dell'Ordine, Dott. (omissis), i Revisori dei Conti e tutti i Consiglieri per l'ottimo lavoro svolto e per il risultato ottenuto.

Il Consiglio, a maggioranza, delibera di trasmettere lo stralcio del verbale dell'Assemblea del 27 giugno 2014 relativo all'esito delle votazioni al Ministro della Giustizia ed al Capo di Gabinetto del Ministero della Giustizia, al Presidente del Consiglio Nazionale Forense, al Presidente dell'Organismo



Unitario dell'Avvocatura, al Presidente della Cassa Forense ed a tutti i Presidenti dei Consigli dell'Ordine e delle Unioni distrettuali. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Stoppani vota contro la trasmissione e l'esecuzione immediata della delibera.

– Il Presidente Vaglio informa il Consiglio che giovedì della scorsa settimana ha saputo dall'Avv. (omissis), dell'archiviazione da parte del GIP del Tribunale di Roma del procedimento penale nei suoi confronti e del (omissis), Signor (omissis) e che ha così potuto darne l'annuncio pubblico durante l'Assemblea del 27 giugno 2014.

Per opportuna conoscenza di tutti i Consiglieri, il Presidente Vaglio ritiene opportuno riportare testualmente il contenuto della missiva inviata dalla Collega Cerè: “Caro Presidente, Caro Segretario, cari amici Consiglieri, ho sentito il dovere di condividere con Voi la bella notizia dell'avvenuta archiviazione a firma del GIP (omissis) che conclude quella pagina tanto infamante voluta da alcuni che, biecamente e tramite lo strumento della denuncia anonima, hanno provato ad infangare non solo la mia persona, ma anche la carica di Tesoriere del Consiglio dell'Ordine di Roma, carica che ho ricoperto con dedizione e spirito di servizio per tutto il periodo 2012-2013.

Nei quattordici anni che mi hanno visto Consigliere dell'Ordine, ho fronteggiato continui e sistematici attacchi da chi ha fatto del disprezzo e dell'ingiuria la base della propria azione e che oggi come allora continua ad attaccare con la ‘politica del fango’ questo Consiglio - e tutte le sue cariche Istituzionali – in modo così tanto ingiusto per chi ha fatto e sta facendo davvero molto nel solo ed esclusivo interesse dell'Avvocatura Capitolina.

Oggi, l'intervenuta archiviazione mi vede finalmente libera da ogni sospetto e da ogni attribuzione di colpa, con una motivazione veramente ampia tanto da affermare addirittura che *‘non sussista l'elemento psicologico del reato di cui all'art. 353 c.p. non essendovi un'adeguata prova circa la sussistenza del dolo in ordine al reato di turbativa d'asta; che non vi sono elementi dai quali poter sostenere che la genericità delle lettere di invito inviate alle ditte per consentire loro la partecipazione alla gara per l'aggiudicazione del servizio di pulizia dei locali del Consiglio dell'Ordine fosse finalizzata a realizzare una fittizia partecipazione alla gara stessa, ponendo la sola ditta (omissis), già assegnataria in precedenza di analoga gara, di interloquire e rispondere; che, peraltro, risulta che l'invito in occasione della precedente gara era formulato con le medesime modalità e caratteristiche e che comunque i servizi ulteriori evidenziati dalla citata ditta (omissis) nella propria lettera di risposta sono stati portati a conoscenza dell'altra ditta che aveva risposto all'invito in questione; rilevato, poi, che neppure sussistono gli estremi del reato di cui all'art. 323 c.p. essendo stato il provvedimento di aggiudicazione reso alla seduta del (omissis) revocato nel corso della medesima con la conseguenza che essa pur adottata è stata immediato oggetto di rivalutazione da parte del Consiglio senza aver mai raggiunto alcuna efficacia’.*

Pertanto, ristabilita ogni verità giuridica e fattuale, autorizzo, fin da ora, ogni eventuale forma di pubblicazione ed utilizzo che il Consiglio riterrà più opportuno, auguro a Tutti Voi buon lavoro, salutandovi con viva cordialità”.

Il Consigliere Stoppani si attendeva dall'Avv. Cerè, il ringraziamento dovutole. Chiede di avere copia del provvedimento di archiviazione, da allegare al verbale e da inviare a tutti gli Avvocati romani.

Chiede, altresì, che venga allegata la relazione a suo tempo prodotta dall'allora Tesoriere Cerè.

Il Consiglio esprime soddisfazione per l'esito positivo del procedimento penale, che fa giustizia di



un'accusa totalmente infondata nei suoi confronti e nei confronti dell'intero Consiglio, ed augura all'Avv. Donatella Cerè, Delegato alla Cassa Forense, di assolvere al nuovo impegno istituzionale conseguendo gli stessi ottimi risultati ottenuti nella sua veste prima di Consigliere e poi di Tesoriere dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

- Il Presidente Vaglio comunica di avere partecipato nella mattinata odierna al Convegno tenutosi presso l'Istituto Regionale di Studi Giuridici del Lazio "A. C. Jemolo" dal titolo "PIÙ GARANZIE PER I SERVIZI PUBBLICI NEL LAZIO". L'incontro ha avuto per oggetto la presentazione della proposta di legge regionale per l'istituzione di una camera di conciliazione della Regione.

Al convegno hanno partecipato più di 150 persone e sono intervenuti, oltre al sottoscritto, il Ministro per gli Affari Regionali e le Autonomie, On. Maria Carmela Lanzetta, il Presidente della Corte di Appello di Roma, Dott. Catello Pandolfi, il Presidente del Tribunale di Roma, dott. Mario Bresciano, il Presidente del Consiglio dell'Ordine dei Medici Chirurghi e Odontoiatri di Roma, Dott. Roberto Lala, il Presidente del Consiglio Notarile di Roma, Velletri e Civitavecchia, Dott. Cesare Felice Giuliani, il Presidente del Consiglio dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma, Dott. Mario Civetta, il Presidente del Consiglio Notarile di Roma, Velletri e Civitavecchia, Dott. Cesare Felice Giuliani e il mondo delle professioni e i rappresentanti delle aziende che erogano servizi pubblici.

In rappresentanza della Regione Lazio è intervenuta l'Assessore alle Pari Opportunità, On. Concettina Ciminiello.

La proposta di legge regionale "Norme per favorire la conciliazione nelle controversie sanitarie e in materia di servizi pubblici" costituisce un'assoluta novità in Italia. Gli utenti dei servizi pubblici (acqua, elettricità, raccolta rifiuti, ospedali, ecc...) avranno a disposizione uno strumento snello e agile, volto a migliorare da subito il servizio e ad incentivare la conciliazione.

In questo modo la legge regionale diverrà un mezzo per ridurre il contenzioso tra cittadini e P. A. e per migliorarne la qualità della vita.

La Camera di Conciliazione, composta da conciliatori medici, avvocati, notai e commercialisti scelti dai rispettivi Ordini professionali, garantirà terzietà, indipendenza e professionalità. È auspicabile che la Camera di conciliazione possa rappresentare un modello per le altre Regioni italiane.

Non si tratta evidentemente di uno strumento equivalente alla mediazione obbligatoria, in primo luogo perché facoltativo per il cittadino e, soprattutto, perché i costi della Camera di Conciliazione saranno assunti dall'Istituto Jemolo e l'attivazione della procedura gratuita, ad eccezione di minimi costi di segreteria.

Il vantaggio per gli Avvocati è quello di poter ricorrere a questo strumento, senza alcun vincolo di obbligatorietà, ma con la possibilità, ove raggiunta la conciliazione, di ottenere il pagamento per i propri clienti e per le spese di difesa nel termine di 30 giorni dall'accordo. In questo modo si superano le durate bibliche, anche dopo le sentenze esecutive, per ottenere il pagamento dalle Amministrazioni Pubbliche.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio



Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Floriana Alessandrini, Massimo Caravetta, Laura Ciolfi, Luisa Giustina Corazza, Maria Cuozzo, Daniele De Perto, Leila D'Ippolito, Salvatore Fachile, Rocco Garonfolo, Maria Rita Gregori, Giovanni La Fauci, Francesco Leo, Filippo Lubrano, Stefano Isaia Marchioni, Cristina Migliorelli, Antonello Oddo, Alessandro Piermarini, Francesco Precenzano, Almerindo Proietti Semproni, Alessandro Savi, Stefano Silvestri,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

Pratica n.(omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti del fascicolo n. (omissis), aperto nei suoi confronti a seguito dell'esposto del Signor (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
- considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva al Signor (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- visto che la richiesta di accesso agli atti è stata debitamente notificata all'esponente il quale non ha fatto pervenire deduzioni di sorta;

delibera

di consentire l'accesso agli atti come richiesto.

Pratica n. (omissis) – Prof. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta dell'Avv. (omissis) con la quale lo stesso chiede l'accesso al fascicolo per il rilascio di copia degli atti e documenti.

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;
- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte



esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva al Prof. Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
- considerato che con nota protocollata il 26 giugno 2014 il professionista inviava una missiva comunicando il proprio assenso all'accesso al fascicolo n. (omissis);

delibera

di consentire l'accesso agli atti come richiesto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito dell'Associazione "Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani", pervenuto in data 26 giugno 2014, a partecipare al Convegno a titolo gratuito, che si terrà giovedì 10 luglio p.v. presso il CNEL, Viale David Lubin, 2 – Roma, dalle ore 9,00 alle ore 12,00, dal titolo "Minori Rom: tutela dei diritti e prevenzione dell'esclusione". Il Convegno è stato accreditato dall'Ordine Forense romano ed ai partecipanti verranno riconosciuti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto, vista la delibera del (omissis) con la quale il Signor (omissis) è stato assegnato quale Responsabile in via eccezionale e provvisoria al (omissis) e, visto il decreto di archiviazione relativo al Proc. n. (omissis) del Tribunale Ordinario di Roma, propone la reintegra a detto (omissis), Signor (omissis).

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva e si congratula con il Funzionario, Signor (omissis) per l'esito positivo del procedimento penale che lo ha visto ingiustamente coinvolto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che è pervenuta in data 25 giugno 2014 dal Ministero della Giustizia – Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria del Personale e dei Servizi – Direzione Generale per i Sistemi Informativi Automatizzati, la nota relativa alla riattivazione delle attività del "Piano straordinario per la digitalizzazione della giustizia" interrotte a gennaio 2013, al fine di garantire l'avvio del "Sistema di Notificazioni e comunicazioni Telematiche penali (SNT), D.L. 179/2012, come modificato dalla legge di stabilità 2013 (Legge 24/12/2012, n. 228, G.U. 29/12/2012).

L'Ordine degli Avvocati di Roma, a partire dal settembre 2014 potrà pertanto avviare un periodo di sperimentazione che consenta al personale coinvolto di familiarizzare con il sistema e le procedure, avrà una durata di circa un mese e dovrà essere effettuata con la modalità del cosiddetto doppio binario, aggiungendo l'invio digitale al consueto invio cartaceo. La sperimentazione richiede l'utilizzo di una specifica firma digitale, denominata "Firma Digitale Remota" che consente un uso ottimale del sistema. Il suo rilascio deve essere richiesto all'Operatore di Registrazione del CISLA secondo le modalità come da allegato fornito dal Ministero (omissis), anche dal personale già in possesso di qualsiasi carta abilitata alla firma digitale.

Per consentire lo svolgimento delle attività tecniche propedeutiche all'avvio della sperimentazione, il Ministero della Giustizia ha chiesto agli Uffici Giudiziari di:



- comunicare l'elenco degli utenti SNT, specificando il personale preposto all'apposizione della firma digitale;
- individuare, quale referente della fase di avvio del sistema delle notifiche telematiche penali, un cancelliere con consolidata esperienza nel settore di attività del progetto e con pregresse conoscenze informatiche, al fine di sostenerne l'utilizzo tra gli utenti; il nominativo del referente e l'elenco utenti SNT in formato excel, compilando l'Allegato B, dovrà essere inviato entro il 4 luglio 2014 all'indirizzo assistenza.snt@giustizia.it, ove potranno essere anche trasmesse eventuali richieste di informazioni o segnalazioni relative al sistema.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che l'Avv. Salvatore Orestano ha fatto pervenire, in data 25 giugno 2014, il testo di una sua relazione, quale Componente della "Commissione stage" predisposta in occasione del recente Congresso della F.B.E. tenutosi a Vienna nei giorni 29-31 maggio 2014.

L'Avv. Orestano chiede che tale relazione redatta su argomenti importanti, tra i quali la deontologia alla luce del nuovo Codice Deontologico Forense elaborato dal Consiglio Nazionale Forense nel gennaio 2014, possa essere pubblicata sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio delibera la pubblicazione della relazione sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, pervenuta in data 27 giugno 2014, avente ad oggetto il vademecum delle modalità per la prossima scadenza del pagamento dei contributi in autoliquidazione (31 luglio 2014) in sede di Mod. 5/2014.

Il Presidente Luciano, confidando nella collaborazione dei Consigli dell'Ordine, preannuncia la spedizione di un congruo numero di manifesti per la massima diffusione tra gli iscritti degli adempimenti correlati all'invio del Mod. 5/2014, unitamente alle modalità attraverso cui procedere all'adempimento delle imminenti scadenze previdenziali del 2014.

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito istituzionale il vademecum. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, On. Donatella Ferranti, pervenuta in data 30 giugno 2014, con la quale comunica che è stato approvato in Aula il DDL, di Ratifica ed esecuzione della Convenzione sulla competenza, la legge applicabile, il riconoscimento, l'esecuzione e la cooperazione in materia di "responsabilità genitoriale e di misure di protezione dei minori", fatta all'AJA il 19 ottobre 1996, nonché le norme di adeguamento dell'Ordinamento interno.

Tale Disegno di Legge, presentato il 17 settembre 2013 dalla XVII Legislatura, passa attualmente all'esame del Senato.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che il (omissis) e (omissis) scadranno n. (omissis) contratti di lavoro a tempo determinato di dipendenti assunti dal Consiglio dell'Ordine, categoria "A".



Il Consigliere Segretario Di Tosto, inoltre, comunica che è necessario assumere ulteriore n. (omissis) unità di personale a tempo determinato da destinarsi al Dipartimento IV (Ragioneria, Cassa e Centralino).

Il Consigliere Segretario Di Tosto, al fine di selezionare le n. (omissis) unità che verranno assunte, in ottemperanza al Regolamento dell'Ordine degli Avvocati di Roma in materia di reclutamento personale, Capo III – Assunzione a tempo determinato, art. 13, dispone di pubblicare l'avviso sul sito istituzionale per (omissis) giorni consecutivi da (omissis) a (omissis), in modo da consentire a chiunque fosse interessato di far pervenire la propria richiesta di partecipazione alla selezione, entro e non oltre il (omissis) e di procedere alle selezioni.

Invita tutti i Consiglieri a essere presenti alla procedura di selezione che si svolgerà nella giornata del (omissis), dalle ore (omissis) ad oltranza.

Il Consigliere Stoppani vota contro l'assunzione come indicata.

Il Consigliere Nicodemi chiede la sostituzione di un funzionario "C" assegnato all'Organismo di Mediazione con uno a tempo determinato, e che gli straordinari siano autorizzati dal Consigliere Segretario.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che la sostituzione del Funzionario richiesta dal Consigliere Nicodemi, Coordinatore dell'Organismo di Mediazione, potrà avvenire nei prossimi mesi tra la fine dell'anno 2014 e gli inizi dell'anno 2015. Inoltre, si dichiara disponibile ad essere direttamente lui ad autorizzare gli straordinari dei dipendenti a tempo indeterminato e determinato dell'Organismo di Mediazione dell'Ordine.

Il Consiglio conferma, quali Componenti della Commissione di selezione, il Consigliere Segretario Di Tosto e gli Avv.ti (omissis). Delibera di assumere, con contratto a tempo determinato, n. (omissis) unità di personale dipendente, così distribuite: (omissis).

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario Di Tosto ad autorizzare gli straordinari dei dipendenti a tempo determinato ed indeterminato dell'Organismo di Mediazione Forense dell'Ordine.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis), prot. n. (omissis), dall'Avv. (omissis) difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga modificato l'oggetto della richiesta stessa da: "modifica condizioni di divorzio" a "modifica condizioni di separazione".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore della Signora Tiziana Mazza, relativa alla richiesta di



ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore della Signora (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), con la quale chiede che venga rettificato il cognome del richiedente da "(omissis)" a "(omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla comunicazione pervenuta il (omissis) dall'Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale III di Roma – Ufficio Territoriale di Albano Laziale, nei confronti del Signor (omissis).

Il Consiglio

- visti gli esiti delle interrogazioni effettuate con il Sistema Informativo dell'Anagrafe Tributaria (S.I.A.T.) per la verifica dell'esattezza delle dichiarazioni, previste dall'art. 79 del D.P.R: 30.05.2002 n. 115;

revoca

l'ammissione al patrocinio già concessa in favore del Signor (omissis) relativa alle seguenti istanze:
(omissis)

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la Società (omissis), con nota pervenuta in data (omissis), ha comunicato la chiusura estiva del servizio toghe e fotocopie per tutto il mese di agosto p.v., salvo nei giorni di udienza feriale.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di deliberare sull'offerta pervenuta dalla "(omissis)" relativa al menù pranzo per i Componenti del Consiglio, comprensivo di primi, secondi con contorni, pasticceria fresca mignon e bevande, da fruire il giovedì quale giornata di adunanza consiliare, in ragione di euro (omissis), costo unitario.

La sostituzione del precedente fornitore del pranzo del giovedì, al medesimo prezzo, si è resa necessaria poichè alcuni cibi portati nell'odierna giornata sono apparsi, immediatamente alla vista ed all'olfatto, avariati.

Il Consiglio delibera di accettare la proposta della (omissis) e la spesa unitaria di euro (omissis), identica a quella sostenuta per il precedente fornitore.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Approvazione del verbale n. 27 dell'adunanza del 26 giugno 2014

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale n. 27 dell'adunanza del 26 giugno 2014.

Il Consigliere Stoppani approva la sola parte nella quale era presente.



Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 15)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 6)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 6)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 6)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 5)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 33)

(omissis)

**Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/ attività formative e di (n. 8)
esoneri dalla formazione professionale
continua**



- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Bruni, anche per conto del Consigliere Galletti al momento assente in adunanza, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 1° luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire e Informare, dell'evento gratuito "Per chi e perché andiamo a votare – A cosa serve il Congresso Nazionale Forense", che si svolgerà l'8 luglio 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 26 giugno 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ANF Sede di Roma, dell'evento gratuito "Rapporti tra convenzione Europea diritti dell'uomo ed ordinamento italiano", che si svolgerà il 14 luglio 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 3 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa e Foroeuropeo, dell'evento gratuito "Esercizio della professione di Amministratore di condominio professionista – I requisiti per svolgere l'attività e per essere nominato Amministratore di condominio giudiziario. La formazione e l'aggiornamento", che si svolgerà il 15 luglio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 3 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera di Commercio, dell'evento gratuito "Arbitrato e novità dell'impresa", che si svolgerà il 16 luglio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 30 giugno 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, dell'evento gratuito "La prova nel diritto di famiglia. Indagini patrimoniali. Valutazioni dei documenti contabili. Il Tribunale dei Minorenni", che si svolgerà il 4 luglio 2014, della durata di 7 ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera
di concedere sette crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 30 giugno 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, dell'evento gratuito "La tutela del legittimario", che si svolgerà il 10 luglio 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 1° luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Editoriale Emmeelle Il Momento Legislativo, dell'evento gratuito "Il processo civile telematico obbligatorio – Novità legislative e tecniche", che si svolgerà il 14 luglio 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 2 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Enea – Agenzia Nazionale per le Nuove Tecnologie l'Energia e lo Sviluppo Economico Sostenibile, dell'evento gratuito "L'etica e la legalità nella pubblica amministrazione: codice di comportamento e codice disciplinare", che si svolgerà l'8 luglio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 2 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, dell'evento gratuito "Un decreto a tutto campo", che si svolgerà il 16 luglio 2014, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 30 giugno 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di L'Ateneo S.r.l., dell'evento gratuito "Processo civile telematico – Teoria e pratica", che si svolgerà il 9 ed il 21 luglio 2014, della durata di 4 ore per ciascuna giornata.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per ogni giornata dell'evento suindicato.



- In data 2 luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma – Commissione Pari Opportunità, dell'evento gratuito "Quote di genere nella corporate governance: gli strumenti derivati nelle scelte di gestione dei rischi finanziari d'impresa", che si svolgerà l'8 luglio 2014, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 30 giugno 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Promed Onlus, dell'evento gratuito "Il giudice e la mediazione", che si svolgerà il 7 luglio 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 30 giugno 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Tutela dei Diritti, dell'evento gratuito "Corso processo civile telematico", che si svolgerà l'11 luglio 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 1° luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università E-Campus, dell'evento gratuito "Made in Italy e commercio con l'estero", che si svolgerà il 22 luglio 2014, della durata di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 1° luglio 2014 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Luiss Guido Carli di Roma e Università di Bologna, dell'evento gratuito "Giustizia, territori e governo dell'innovazione", che si svolgerà il 10 luglio 2014, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi per l'evento suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione



- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n.113) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 22) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Santini comunica di aver organizzato la seconda edizione del "CORSO DI PSICOLOGIA GIURIDICA NEI PROCEDIMENTI DI DIRITTO DI FAMIGLIA" presso la Sala Unità d'Italia – Corte di Appello Civile – Via A. Varisco, 3/5 – Roma, dalle ore 13,00 alle ore 16,00 (24 crediti formativi) e saranno Moderatori e Coordinatori l'Avv. Matteo Santini, Coordinatore del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione e l'Avv. Pompilia Rossi, Coordinatore Vicario del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione

Di seguito il programma:

Martedì 4 novembre 2014

PRESENTAZIONE DEL CORSO

"Le funzioni dello Psicologo nell'Ordinamento"

- Dott. Paolo Cianconi, Psicologo, Psicoterapeuta
- Dott. Gianluigi Lepri, Psicologo, Giudice Onorario presso il Tribunale per i Minorenni di Roma

Martedì 25 novembre 2014

"Psicopatologia del bambino e dell'adolescente"

- Prof. Ugo Sabatello, Neuropsichiatra infantile Università "La Sapienza" di Roma
- Dott.ssa Elisa Spizzichino, Psicologa CTU presso Tribunale Ordinario di Roma

Martedì 13 gennaio 2015

"Disturbi della personalità"

- Prof. Luciano Fagnoli, Psicologo, Criminologo
- Dott.ssa Sonia Moretti, Psicologo clinico forense, psicologia giuridica, psicopatologia delle condotte criminali

Martedì 20 gennaio 2015

"Analisi investigativa di un caso di duplice omicidio e violenza sessuale"

- Avv. Giovanni Maria Giaquinto, Avvocato penalista del Foro di Roma
- Prof. Luciano Fagnoli, Psicologo, Criminologo

Martedì 27 gennaio 2015

"La consulenza tecnica d'ufficio nei procedimenti di separazione, divorzio, de potestate ed adozione"

- Dott.ssa Melania Scali, Psicologa, Psicoterapeuta
- Dott.ssa Daniela Fois, Neuropsichiatra



Martedì 3 febbraio 2015

“L’audizione protetta del minore nella fase delle indagini preliminari e l’incidente probatorio”

“La perizia psicologica nel processo penale minorile”

- Prof. Avv. Fabrizio Merluzzi, Componente della Camera Penale di Roma
- Dott.ssa Anita Lanotte, Psicologa, Psicoterapeuta, Presidente CEIPA

Martedì 10 febbraio 2015

“Accertamento del danno biologico di natura psichica”

“Pregiudizio esistenziale e danno biologico psichico”

- Prof. Paolo Capri, Psicologo, Psicoterapeuta Università Europea di Roma, Presidente AIPG
- Avv. Gianmarco Cesari, Presidente Osservatorio Vittime, Avvocato dell’AIFVS

Martedì 17 febbraio 2015

“Psicologia investigativa, profilo criminologico, vittimologia e psicologia della testimonianza”

- Dott.ssa Sandra Recchione, Giudice Indagini Preliminari presso il Tribunale di Torino già Componente Comitato Scientifico CSM
- Dott.ssa Maria Monteleone, Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Roma

Martedì 24 febbraio 2015

“Ascolto del minore nei procedimenti civili”

- Avv. Pompilia Rossi, Coordinatore Vicario del Progetto Famiglia, Minori e Immigrazione
- Dott.ssa Daniela Bianchini, Giudice Prima Sezione Civile Tribunale Ordinario di Roma
- Prof.ssa Marisa Malagoli Togliatti, Università La Sapienza di Roma, CTU presso il Tribunale Ordinario di Roma
- Dott.ssa Paola Popolla, Psicologa, Giudice Onorario presso il Tribunale per i Minorenni di Roma.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Mazzoni comunica che il giorno 18 giugno 2014, nonostante l’ostilità atmosferica e qualche intemperanza in campo, dovuta all’acceso agonismo, nello splendido scenario del campo di Formello nelle S.S. Lazio, si è disputata la finale del Torneo Justitia giunto alla 41° edizione che, sotto l’egida del Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma, si è conclusa con la vittoria dell’”Atlex” che ha battuto con il risultato di 3 ad 1 la squadra degli “Avvocati Romani”.

Una targa ricordo è stata consegnata al Dott. Lotito, Presidente della S.S. Lazio.

Nell’intervento conclusivo l’Avv. Giovanni Cipollone, promotore della manifestazione, unitamente all’Avv. Nicolò Schillaci ha, tra l’altro, dichiarato: “Sono trascorsi ben 41 anni dalla prima edizione di questo torneo e ringrazio tutti voi per la passione e l’impegno costantemente profuso in questo lungo periodo di tempo. Non vi nascondo, però, che in me è presente anche una punta di tristezza, poiché sento la scansione del tempo che fugge, nel susseguirsi di tante vicende e nel ricordo dei tanti colleghi che hanno condiviso le nostre gioie su questi campi e che non ci sono più. Ho sempre creduto nella funzione culturale e sociale dello sport che contribuisce all’arricchimento della nostra esperienza, nell’affermazione degli ideali più puri”.



Il Consigliere Mazzoni ha manifestato, a nome dell'intero Consiglio, apprezzamento per l'impegno degli organizzatori e di tutti i partecipanti che hanno dimostrato un lodevole attaccamento ai principi sportivi e di appartenenza all'Avvocatura forense romana.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Bolognesi chiede l'intervento del Consiglio affinché, in relazione alla composizione della Commissione Esami Avvocato – Sessione 2013, chieda immediatamente la conferma al Ministero della Giustizia, alla Corte di Appello di Roma, al Presidente della VI Sottocommissione Avv. Morena Fabi (iscritta all'Ordine di Rieti), dell'avvenuta sostituzione quale componente titolare della VI Sottocommissione avendo già rappresentato, con lettera del 30 gennaio 2014, l'incompatibilità della nomina d'ufficio effettuata dal Ministero stesso rispetto alla carica di Consigliere dell'Ordine degli Avvocati di Roma nonché Direttore della Scuola Forense dell'Ordine "Vittorio Emanuele Orlando".

Tanto reputa opportuno non solo al fine di garantire il regolare e puntuale svolgimento delle prove di esame orali (oltreché di quelle scritte, alle quali, non avendo neanche notizia della nomina d'ufficio, non ha preso parte), ma soprattutto al fine di far cessare le numerose segnalazioni di Colleghi Avvocati e di discenti della Scuola Forense, che continuano a rinvenire il nominativo del Consigliere Bolognesi quale componente titolare, ancora sul sito della Corte di Appello di Roma, nella VI Sottocommissione d'esame.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio, appreso che il Consigliere Bolognesi -il quale non ha mai svolto le funzioni riguardo la nomina- è già stato sostituito con provvedimento del Ministero della Giustizia del 20 febbraio 2014, comunicato alla Corte di Appello - Ufficio Esami Avvocato il 24 febbraio 2014, non comunicato al Consiglio e neanche al Consigliere Bolognesi, delibera di invitare l'Ufficio Esami della Corte di Appello a voler prontamente pubblicare notizia della nomina della Prof.ssa Calvano, anche al fine di far cessare le numerose segnalazioni e/o commenti dei Colleghi che muovono osservazioni sulla errata nomina d'ufficio, rettificando anche le informazioni pubblicate sul sito della Corte di Appello e dell'Ufficio Esami, non avendo mai svolto funzioni e non essendo l'Avv. Bolognesi, Consigliere dell'Ordine in carica, Componente titolare della VI Sottocommissione.

– Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore Spazi Visivi, non potendo più utilizzare, come noto, la Sala della Musica, ha ricevuto la presente offerta per utilizzare l'aula della FVT presso la Chiesa Valdese, di cui è già accertata la disponibilità per quasi tutti i lunedì dal mese di settembre fino a dicembre 2014, ad un costo d'affitto di euro (omissis) per ciascun evento. In tal senso, questo Consigliere, per procedere ad impegnare la sala, chiede di essere autorizzato a prenotare 12 eventi (ottobre-dicembre), con date e film da decidersi.

Il Consigliere Stoppani vota contro.

Il Consiglio approva.

– I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto



dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)
(omissis)

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis) - audizione per eventuale sospensione cautelare

- L'audizione dell'Avv. (omissis) – prat. n. (omissis), per l'eventuale sospensione cautelare ex art. 43 Legge Professionale è stata rinviata all'adunanza del (omissis), su richiesta del difensore dell'Avv. (omissis), Avv. (omissis).

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame di (n. 26) proposte di archiviazione.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 7) di su note di onorari:
(omissis)